

А.К. Байкин

*Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
(E-mail: aidar_baikin@mail.ru)*

Анализ социально-экономического развития регионов Казахстана

В статье рассмотрено понятие экономического потенциала. Определена актуальность оценки экономического потенциала региона. Произведены расчеты изменения валового регионального продукта на душу населения, структура ВРП, динамика прожиточного минимума и среднедушевых доходов в месяц, показатели уровня жизни и уровня бедности, показатели объема промышленного производства Костанайской области, изменения производительности труда по ВРП по отдельным регионам Казахстана, так как реальные показатели способствуют выявлению того, на каких направлениях развиваться и на каких рынках сбыта исследуемому региону целесообразно можно завоевывать лидирующие позиции, в каком случае работать на правах партнера, а когда не стоит функционировать на рынке. Приведен ряд предложений по развитию региона. Для определения направлений и приоритетов развития того или иного региона предлагается: во-первых, оценить текущее экономическое состояние данного региона, во-вторых, оценить перспективность ведущих отраслей промышленности, в-третьих, изучить направления развития крупнейших хозяйствующих субъектов и, в-четвертых, оценить вклад данных субъектов в развитие региона. Помимо изложенного выше, необходимо разработать критерии деления предприятий в зависимости от их участия в региональном процессе воспроизводства. В основе данного подхода лежит принцип сбалансированности потребления предприятием услуг, финансируемых из бюджета территории, и степенью его финансовых вложений в развитие региона.

Ключевые слова: экономический потенциал, социально-экономическое развитие, промышленность, уровень жизни, прожиточный минимум, среднедушевой доход, валовый региональный продукт.

Социально-экономический потенциал — это одно из основных понятий экономики, отражающее реальное положение, а также перспективы развития различных отраслей экономики региона. Основопологающей характеристикой, наглядно показывающей развитие экономики, является увеличение экономического потенциала. В расчете данного показателя, помимо общепринятых объема, качества и конкурентоспособности выпускаемой продукции, необходимо учитывать развитие самой хозяйственной системы, которая обеспечивает стабильное, эффективное функционирование, а также перспективы будущего. В системе национального хозяйства, производственной и региональной организации экономический потенциал является материальной основой. Экономический потенциал, а точнее его величина, отражает уровень развития производительных сил, тем самым определяя конкурентоспособность страны, предприятий.

Исходя из изложенного выше возникает вопрос о необходимости формирования конкурентоспособного экономического потенциала экономических систем, при этом он должен обеспечить значительные конкурентные преимущества экономических систем на мировой арене и эффективность хозяйствования в целом.

Как было ранее отмечено, экономический потенциал региона является основным показателем, демонстрирующим его эффективное развитие. Таким образом, необходимо отметить, что управление эффективностью развития региона должно быть направлено на рациональное использование экономического потенциала, т.е. на максимизацию эффективности при ограниченных ресурсах. Помимо этого, экономический потенциал региона не является постоянной величиной. Данный показатель в большинстве случаев меняется в ходе открытия новых месторождений или новых видов минеральных ресурсов, но статистика последнего десятилетия показывает, что на изменение экономического потенциала региона в значительной степени влияют инновации, а произвести оценку инноваций достаточно сложно, и этот процесс не является постоянным, соответственно и экономический потенциал не постоянен [1].

Экономический потенциал региона — это совокупность имеющихся и возможных для мобилизации ресурсов региона, необходимых для его развития, при условии максимального использования имеющихся возможностей для производства конкурентоспособной продукции и наиболее полного удовлетворения потребностей нынешнего и будущего поколений, с учетом интересов государства и бизнеса [2]. Во многом он определяется уровнем развития межтерриториальных и межотраслевых связей.

Эффективность использования экономического потенциала четко прослеживается в показателях: развитие социальной сферы, уровень экономического развития, качество жизни населения.

В настоящей статье приводится анализ оценки уровня экономического развития регионов на материалах Костанайской области (рис. 1).

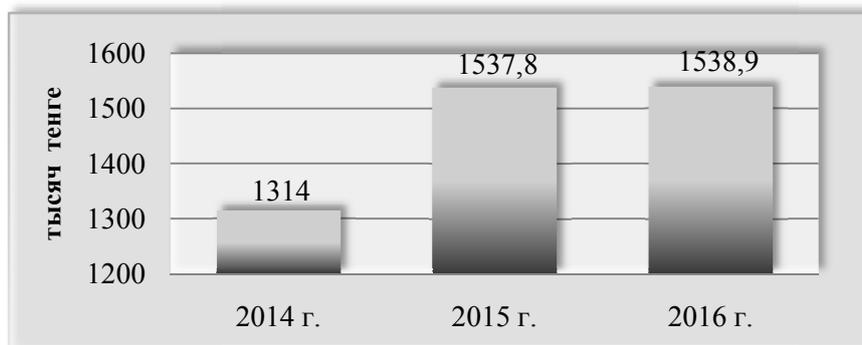


Рисунок 1. Изменения валового регионального продукта на душу населения Костанайской области (составлен автором по источнику [3])

Анализ статистических данных показывает, что наибольший вклад в структуру ВРП области в 2016 г. вносит промышленность, объем которой за рассматриваемый период снизился на 3,3 % и составил 40,1 % от общего объема ВРП, а объем традиционной отрасли — сельского хозяйства увеличился на 1,4 % в общем объеме ВРП и составил 17,4 % (рис. 2) [3].

В структуре показателей наименьшее значение имеют строительство, транспорт и связь — 5-6 %. В 2016 г. общий объем данных 11,1 % ВРП области, что на 2,9 % выше, чем в 2014 г. (8,2 %) [4].

Необходимо отметить, что анализ 10 лет показывает положительную динамику развития строительства, транспорта и связи, торговли, а также сферы услуг. Помимо этого, меняется и структура данных отраслей, расширяется номенклатура производимых и реализуемых товаров, расширяется спектр услуг, что, несомненно, говорит о диверсификации производства в области.

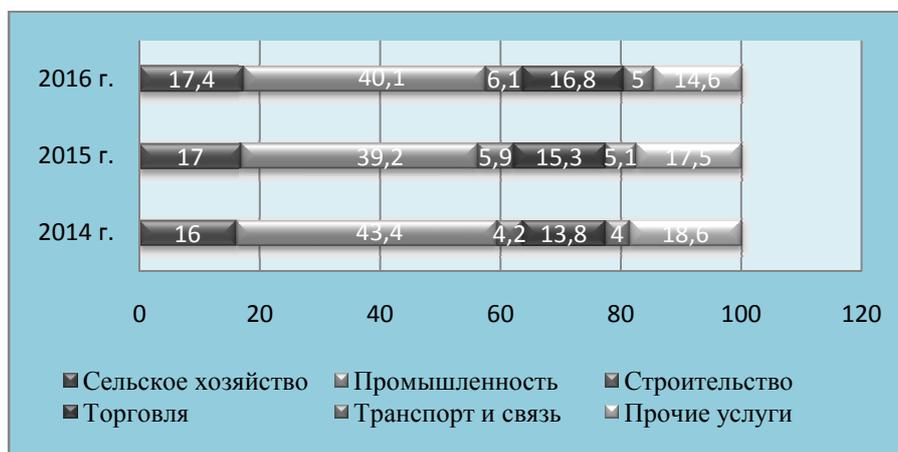


Рисунок 2. Структура ВРП Костанайской области, % (составлен автором по источнику [4])

Поскольку промышленность является флагманом, опорой валового регионального продукта, нами был проведен анализ динамики и структуры промышленности, который показывает, что в 2014 г. в области было произведено промышленной продукции на 502,0 млрд тенге (или 570,8 тыс. тенге на душу населения), в 2015 г. — на 530,5 млрд тенге, в 2016 г. — на 532,5 млрд тенге, что на 30,0 млрд тенге выше относительно произведенного объема промышленной продукции в 2014 г. (рис. 3). Промышленность области имеет положительную динамику даже в кризисный период благодаря всевозможным антикризисным программам как руководства области, так и руководства крупных предприятий [5].

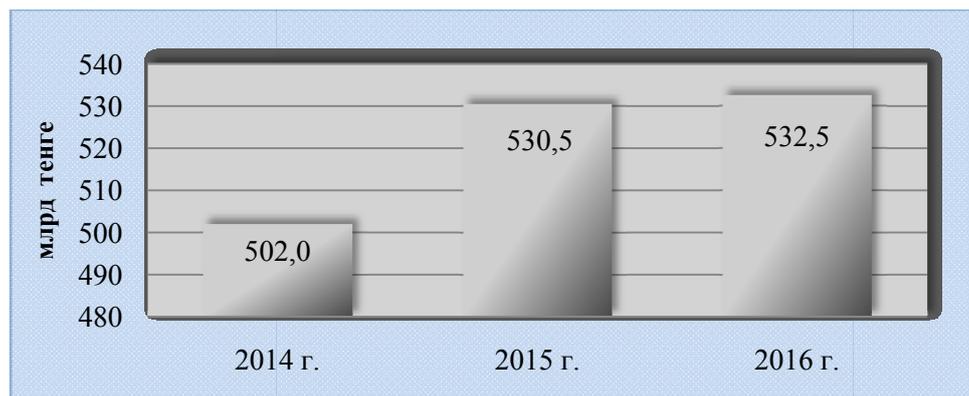


Рисунок 3. Показатели объема промышленного производства Костанайской области (составлен автором по источнику [5])

Анализ структуры промышленного производства по видам экономической деятельности по Костанайской области показывает, что индекс физического объема промышленной продукции за 2016 г. увеличился на 0,1 %, в том числе в обрабатывающей промышленности — на 16,6 % [6].

В структуре промышленности области доля горнодобывающей промышленности составила 45,4 % и уменьшилась по сравнению 2015 г. на 7,3 %, доля обрабатывающей, как отмечалось ранее, увеличилась на 16,6 % и составила 46,9 %, а доля производства и распределения электроэнергии, газа и воды — 6,8 % [7]. Это указывает на интенсивность реализации программы индустриально-инновационного развития страны, а следовательно, и на диверсификацию производства. Промышленность области претерпевает сложный период, так как мировой экономический кризис отразился на всех отраслях экономики, и в большей степени на промышленности. Но, несмотря на трудности, предприятия осуществляют все намеченные планы по модернизации и диверсификации производства, так как текущий экономический кризис показал необходимость не только расширения номенклатуры производимых товаров, но и диверсификации всего производства, как на крупных, так и на мелких предприятиях.

В Стратегии «Казахстан-2050» одним из приоритетных направлений развития национальной экономики является повышение уровня производительности труда [8]. Сравнительный анализ производительности труда по регионам страны указывает на его увеличение с 2014 по 2016 гг. Так, в Костанайской области рост составил 17,1 %, в Актыубинской — 8,6 %, в Карагандинской — 20,1 % (рис. 4). Таким образом, мы видим положительную динамику производительности труда в области, но она в полтора раза ниже Карагандинской и Актыубинской областей, что говорит о необходимости более интенсивного развития производства в области за счет модернизации производства. Помимо этого, необходимо задуматься о повышении качества знаний сотрудников предприятий за счет проведения различных обучающих семинаров, курсов повышения квалификации, обмена опытом с зарубежными коллегами, посещения ведущих зарубежных предприятий, а также тесной взаимосвязи науки и бизнеса.



Рисунок 4. Изменения производительности труда по ВРП по отдельным регионам Казахстана (составлен автором по источнику [9])

Уровень жизни населения и развитие социальной сферы регионов Казахстана характеризуются системой показателей, отражающих качество жизни населения, включая и так называемый человеческий потенциал. Наиболее важным показателем социального развития, учитываемым статистикой, является коэффициент уровня жизни населения, определяемого соотношением среднедушевого дохода и величины прожиточного минимума. Он является основой определения прожиточного минимума, рассчитываемого от величины стоимости потребительской корзины (рис. 5).



Рисунок 5. Динамика прожиточного минимума и среднедушевых доходов в месяц в Костанайской области (составлен автором по источнику [9])

Согласно рисунку 5 доход на одного жителя в области в 2014 г. составил 44832 тенге, а в 2015 г. он увеличился на 4102 тенге, или на 9,2 %. В 2016 г. среднедушевые доходы области составили 52750 тенге, что больше показателей предыдущего года на 7,8 % [9].

В разрезе регионов Казахстана самые высокие показатели среднедушевого дохода в 2016 г. отмечены в Атырауской (134 987 тенге) и Мангистауской областях (106 959 тенге), а также городах Астане (113 649 тенге) и Алматы (114 694 тенге); самые низкие — в Южно-Казахстанской и Жамбылской областях — 38 092 тенге и 39 550 тенге соответственно [10].

Исходя из изложенного выше произведен расчет коэффициента уровня жизни, определяемый соотношением среднедушевого дохода и прожиточного минимума. В 2016 г. наиболее высокий показатель по Атырауской области — 6,92, при общеказахстанском показателе — 3,27, также в Мангистауской области — 5,6, в городах Астане и Алматы — 5,96 и 6,02 соответственно (рис. 6). Наиболее низкая величина анализируемого коэффициента отмечается в Жамбылской — 2,07, Южно-Казахстанской областях — 2,0, что указывает на низкий уровень жизни населения. Для Костанайской области коэффициент уровня жизни населения в 2016 г. составил 2,77, что в 1,2 раза ниже общеказахстанского показателя и в 2,4 раза ниже, чем в Атырауской области [10].

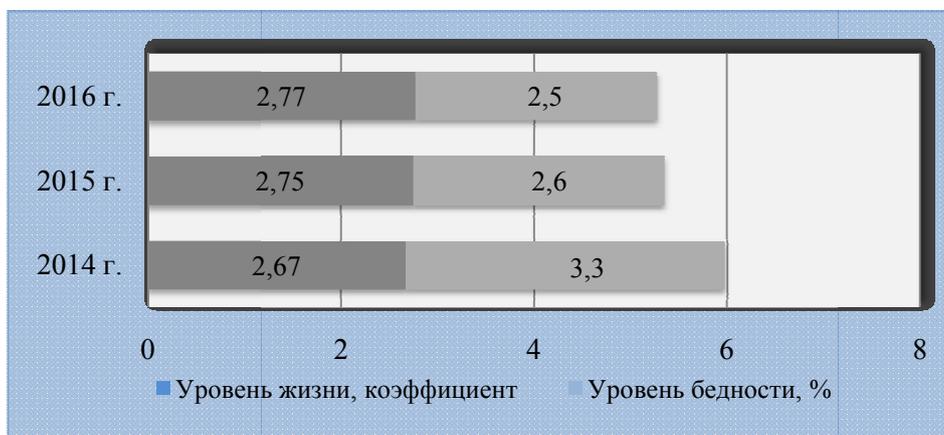


Рисунок 6. Показатели уровня жизни и уровня бедности в Костанайской области за 2012–2014 гг. (составлен автором по источнику [10])

Коэффициент уровня бедности определяется как доля населения со среднедушевыми доходами ниже прожиточного минимума. В 2014 г. этот показатель по Костанайской области составил 3,3 %, в 2015 г. — 2,6 %, и в 2016 г. уровень бедности по региону уменьшился на 0,8 % относительно 2014 г. и составил 2,5 %. Это ниже общеказахстанского уровня, поскольку в 2016 г. уровень бедности по Казахстану в целом составил 2,8 % [10].

Вопрос оценки экономического потенциала региона становится все более актуальным в современных условиях. Оценка социально-экономического потенциала необходима для совершенствования управления регионами, а также для разработки и реализации стратегических планов и инициатив. Для обеспечения стабильного социально-экономического развития в современных экономических условиях необходимо знать и периодически оценивать основные конкурентные преимущества территории. При этом наибольшие возможности отражают основные показатели развития (изменения валового регионального продукта на душу населения, структура ВРП, динамика прожиточного минимума и среднедушевых доходов в месяц, показатели уровня жизни и уровня бедности, показатели объема промышленного производства Костанайской области, изменения производительности труда по ВРП по отдельным регионам Казахстана). Реальные показатели способствуют выявлению того, на каких направлениях развиваться, и на каких рынках сбыта исследуемому региону целесообразно завоевывать лидирующие позиции, в каком работать на правах партнера, а в каком случае не стоит функционировать на рынке [11].

Для определения направлений и приоритетов развития того или иного региона необходимо: оценить, во-первых, текущее экономическое состояние данного региона, во-вторых, перспективность ведущих отраслей промышленности, в-третьих, изучить направления развития крупнейших хозяйствующих субъектов, в-четвертых, оценить вклад данных субъектов в развитие региона.

Помимо изложенного выше следует выяснить, в каком состоянии находится территория по уровню собственных доходов, и определить долю производимой продукции в регионе или стране. После этого необходимо оценить вклад ведущих предприятий в развитие региона. В основе данного подхода лежит вполне обоснованное предположение, что чем больше предприятие вкладывает в развитие региона в сравнении с потреблением услуг, финансируемых из бюджета региона, а также чем больше доля предприятия в общем объеме производимой продукции, тем сильнее позиции данного предприятия и весомее его вклад в развитие региона [12].

Одним из важнейших направлений стратегии социально-экономического развития региона, как правило, является стимулирование предприятий данного региона, реализующих приоритетные стратегические задачи. Соответственно, рекомендуется разработать критерии деления предприятий в зависимости от их участия в региональном процессе воспроизводства. В основе данного подхода лежит принцип сбалансированности потребления предприятием услуг, финансируемых из бюджета территории, и степени его финансовых вложений в развитие региона.

Список литературы

- 1 Растворцева С.Н. Сущность социально-экономической эффективности развития региона / С.Н. Растворцева // Региология. — 2008. — № 4.
- 2 Печаткин В.В. К вопросу оценки экономического потенциала регионов / В.В. Печаткин // Воспроизводственный потенциал региона: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (24-26 мая). — Уфа, 2007. — С. 261.
- 3 Регионы Казахстана - 2015: стат. сб. — Астана: Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, 2015. — 216 с.
- 4 Казахстан в 2015 году: стат. сб. — Астана: Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, 2015. — 418 с.
- 5 Казахстан в цифрах: стат. сб. — Астана: Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, 2015. — 19 с.
- 6 Казахстан сегодня: стат. сб. — Астана: Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, 2015. — 348 с.
- 7 Промышленность Казахстана и его регионов: стат. сб. — Астана: Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, 2015. — 217 с.
- 8 Стратегия «Казахстан-2050». — Астана: Акорда, 2012.
- 9 Оплата труда в Республике Казахстан: стат. сб. — Астана: Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, 2015. — 348 с.
- 10 Уровень жизни населения в Казахстане: стат. сб. — Астана: Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, 2015. — 287 с.

11 Алашбаева А., Абдрахманова Р. Модернизация экономического развития территорий регионов Республики Казахстан // Вестн. Караганд. ун-та. Сер. Экономика. — 2013. — № 3(71). — С. 37–45.

12 Актуальные вопросы социально-экономического развития Республики Казахстан на современном этапе: науч. изд. / отв. ред. М.С. Ашимбаев. — Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2004. — 108 с.

А.К. Байкин

Қазақстан аймақтарының әлеуметтік-экономикалық дамуын талдау

Мақалада «экономикалық әлеует» ұғымы қарастырылған. Аймақтың әлеуетін экономикалық бағалаудың өзектілігі анықталған. Жан басына шаққанда жалпы аймақтық өнімнің өзгерісі, ең төменгі күнкөріс деңгейінің серпіні және айына жан басына шаққандағы орташа табыс, өмір деңгейінің көрсеткіштері және кедейлік деңгейі, Қостанай облысының өнеркәсіптік өндірісінің көлемнің көрсеткіштері, Қазақстанның жеке аймақтары бойыша ЖАӨ-ге арналған еңбек өнімділігінің өзгерісі есептелген, себебі нақты көрсеткіштер қандай бағыттарда және қандай нарықтарда зерттелінетін аймаққа жетекші позицияға таласу, қай нарықтарда серіктес ретінде жұмыс істеу керектігін көрсетеді. Мақалада аймақтың дамуының бірқатар нұсқалары ұсынылған. Өңірдің дамуы үшін негізгі бағыттар мен басымдықтарды анықтау үшін келесілер ұсынылды: біріншіден, зерттеліп жатқан аймақтың ағымдағы экономикалық жағдайын бағалау, екіншіден, жетекші салалардың болашағын бағалау, үшіншіден, ірі шаруашылық субъектілері даму бағытын зерттеу, төртіншіден, өңірді дамытудың осы субъектілердің үлесін бағалау. Жоғарыда айтылғанмен қатар, аймақтық қайта өндіру үрдісіндегі кәсіпорындардың орнын анықтау критерийлерін әзірлеу қажет. Осы тәсілдің негізінде бюджеттен қаржыландыратын қызметтерді пайдалану және облыс дамытуына өз инвестициялар дәрежесі арасындағы бухгалтерлік теңдеу қағидасы жатады.

Кілт сөздер: экономикалық әлеует, әлеуметтік-экономикалық даму, өнеркәсіп, өмір сүру деңгейі, өмір сүру құны, жан басына шаққандағы табыс, жалпы өңірлік өнім.

A.K. Baikin

Analysis of the socio-economic development of the regions of Kazakhstan

The article deals with the concept of economic potential. Determine the relevance assessment of the economic potential of the region. The variations of the gross regional product per capita GRP structure, dynamics of a living wage and per capita income per month, indicators of living standards and poverty indicators of industrial production in Kostanai region, labor productivity changes in GRP in some regions of Kazakhstan, as the real indicators help to identify such things as, in what areas to develop and on which the investigated region is expedient markets can win a leading position, in which case the work as a partner, and in any case it is not necessary to function on the market. This paper proposes a number of options for the region. To determine the directions and priorities for the development of a region is proposed: first, to evaluate the current economic state of the region, and secondly, to evaluate the prospects of the leading industries in the third, to explore the development direction of the largest economic entities, and fourthly, to estimate the contribution of these subjects in development of the region. In addition to the above, it is necessary to develop criteria for the division of enterprises according to their participation in the regional process of reproduction. At the core of this approach is the principle of balance between consumption now services financed from the budget of the territory, and the extent of its financial investments in the development of the region.

Keywords: economic potential, socio-economic development, industry, standard of living, cost of living, per capita income, gross regional product.

References

- 1 Rastvortseva, S.N. (2008). Sushchnost sotsialno-ekonomicheskoi effektivnosti razvitiia rehiona [The essence of the socio-economic efficiency of development of the region]. *Rehionolohiia – Regional Studies, 4* [in Russian].
- 2 Pechatkin, V.V. (2007). K voprosu otsenki ekonomicheskoho potentsiala rehionov [On assessment of the economic potential of the regions]. Proceedings from Reproduction potential of the region: *III mezhdunarodnaia nauchnaia-prakticheskaiia konferentsiia. (24-26 maia 2007 hoda) – 3rd International Scientific and Practical Conference.* (p. 261) Ufa [in Russian].
- 3 Rehiony Kazakhstana - 2015 [Regions of Kazakhstan - 2015]. (2015). Astana: Komitet po statistike Ministerstva natsionalnoi ekonomiki Respubliki Kazakhstan [in Russian].
- 4 Kazakhstan v 2015 hodu [Kazakhstan in 2015]. (2015). Astana: Komitet po statistike Ministerstva natsionalnoi ekonomiki Respubliki Kazakhstan [in Russian].

- 5 Kazakhstan v tsifrah [Kazakhstan in figures]. (2015). Astana: Komitet po statistike Ministerstva natsionalnoi ekonomiki Respubliki Kazakhstan [in Russian].
- 6 Kazakhstan sehodnia [Kazakhstan Today]. (2015). Astana: Komitet po statistike Ministerstva natsionalnoi ekonomiki Respubliki Kazakhstan [in Russian].
- 7 Promyshlennost Kazakhstana i ego regionov [Industry of Kazakhstan and its regions]. (2015). Astana: Komitet po statistike Ministerstva natsionalnoi ekonomiki Respubliki Kazakhstan [in Russian].
- 8 Stratehiia «Kazakhstan-2050» [Strategy «Kazakhstan-2050»]. (2012). Astana: Akorda [in Russian].
- 9 Oplata truda v Respublike Kazakhstan [Payment of labor in the Republic of Kazakhstan]. (2015). Astana: Komitet po statistike Ministerstva natsionalnoi ekonomiki Respubliki Kazakhstan [in Russian].
- 10 Uroven zhizni naseleniia v Kazakhstane [Living standards in Kazakhstan]. (2015). Astana: Komitet po statistike Ministerstva natsionalnoi ekonomiki Respubliki Kazakhstan [in Russian].
- 11 Alashbaeva, A., Abdrahmanova, R. (2013). Modernizatsiia ekonomicheskoho razvitiia territorii rehionov Respubliki Kazakhstan [Modernization of economic development of the regions of the Republic of Kazakhstan]. *Vestnik Karahandinskoho universiteta. Seriia Ekonomika – Bulletin of Karaganda University. Series Economy*, 3(71), 37–45 [in Russian].
- 12 Ashimbaev, M.S. (Eds.). (2004). *Aktualnye voprosy sotsialno-ekonomicheskoho razvitiia Respubliki Kazakhstan na sovremenno etape [Topical issues of socio-economic development of the Republic of Kazakhstan at the present stage]*. Almaty: KISI pri Prezidente RK [in Russian].