

М.О. Бекебаева^{1*}, Г.П. Коптаева², А.А. Шадиева³, Ж.К. Туребаева², Б.Б. Оразова²

¹Международный казахско-турецкий университет имени Ходжи Ахмеда Ясави, Туркестан, Казахстан;

²Университет Мирас, Шымкент, Казахстан;

³Центрально-Азиатский инновационный университет, Шымкент, Казахстан

¹bekebayevam90@mail.ru, ²asel_4747@mail.ru, ³ms.shadieva@mail.ru, ⁴turebaevaz@mail.ru, ⁵bika77.77@mail.ru

¹<https://orcid.org/0000-0002-4852-6859>, ²<https://orcid.org/0000-0002-0494-6632>,

³<https://orcid.org/0000-0003-0498-1945>, ⁴<https://orcid.org/0000-0003-4207-5329>,

⁵<https://orcid.org/0000-0002-1813-7836>

³Researcher ID:56128163400

Повышение конкурентоспособности предпринимательских структур в условиях инновационного форсайта

Аннотация:

Цель: В связи с тем, что возникают трудности действенного руководства и формирования конкурентоспособности предприятий разных сфер деятельности, важно создать благоприятные условия для ведения предпринимательской деятельности в условиях инновационного форсайта. Из-за того что конкурентоспособность, возникающая в предпринимательской структуре, не гарантируется владением факторами производства, а также иные ключевые факторы организации предпринимательской деятельности, как имеющийся предпринимательский талант, не исключают того, что организация может обладать здоровой конкурентоспособностью. На данный момент предпринимательская структура имеет интеллектуальную составляющую развития, которая включает в себя создание и внедрение новейших технологий. Также она должна иметь готовность к переменам. С целью получения устойчивых или изыскательных конкурентных преимуществ, составляющих стратегическую конкурентоспособность, необходимо иметь умение разрабатывать инновации и поддерживать переходы.

Методы: В исследовании были использованы методы сравнительного анализа, рассчитаны относительные показатели, дедукция и метод визуализации данных исследования, метод экспертных оценок.

Результаты: Разработаны предложения по внедрению алгоритма метода управления и повышения конкурентоспособности предпринимательских структур на основе инновационного форсайта, а также рассмотрен ряд разных вопросов, связанных с созданием и реализацией стратегии по повышению конкурентоспособности, но из-за неполноты изученности предпринимательской структуры существует определенная проблематика в применении метода.

Выводы: На основе проведенного исследования можно утверждать, что при условии, когда предпринимательская структура будет обладать компонентом развития в виде инновационного форсайта, то есть включать способность производить и внедрять инновации в систему управления предпринимательской структуры, то это будет являться устойчивым конкурентным преимуществом. В статье рассмотрен инновационный форсайт как эффективный инструмент повышения конкурентоспособности предпринимательских структур в долгосрочной перспективе.

Ключевые слова: предпринимательская структура, инновации, конкурентоспособность, стратегическая устойчивость, модернизация предпринимательской деятельности, инновационный форсайт.

Введение

В 1950-е гг. начинается суждение об форсайте, как о глобальном исследовательском проекте в научной категории, а также как и о способе технологического прогнозирования объектов и систем. Но до сих пор научные общества не определились с сущностью и с содержанием данного термина, а также с методологией ее использования в формировании социально-экономических систем.

Для предпринимательской деятельности форсайт необходим не только с точки зрения прогнозирования, а со сферы проектирования будущих экономических инноваций и инновационных решений, которые способствуют повышению конкурентоспособности предприятий. Несомненно, что для повышения конкурентоспособности бизнеса в современных условиях не гарантируется владением факторами производства, также другими ключевыми факторами организации деятельности. Но имеющийся талант не уничтожает здоровой конкурентоспособности.

* Автор-корреспондент. E-mail: bekebayevam90@mail.ru

В связи с изложенным выше, возникают трудности эффективного руководства и формирования конкурентоспособности предприятий, необходимо создать оптимальные условия развития бизнеса в условиях инновационного форсайта.

Оптимальным и действенным инструментом активного проектирования будущего предпринимательских структур для формирования стратегической конкурентоспособности в долгосрочной перспективе и является инновационный форсайт.

Гипотеза. В связи с мало изученностью данного метода с учетом специфики современной экономики Казахстана, предполагаем, что возникает проблематика внедрения инновационного форсайта в экономическую среду страны, как метода повышения конкурентоспособности предпринимательских структур.

Литературный обзор

Тематику повышения конкурентоспособности предпринимательских структур в условиях инновационного форсайта изучали зарубежные, так и отечественные научные исследователи, которые описали их в своих работах. Существенный вклад в изучение проблемы конкурентоспособности предпринимательской деятельности внесли такие ученые, как:

– И. Ансофф, издав в 1979 г. книгу под названием «Стратегическое управление», которая не только охватывает исторические и современные, прикладные и теоретические аспекты стратегического управления, но и раскрывает саму суть методики и организации этой функции на современном этапе;

– Ю. Бригхэм и Л. Гапенски, опубликовав в 1997 г. книгу под названием «Финансовый менеджмент». В книге изложена логика и принципы управления финансами компании, а также рассмотрены базовые концепции теории структуры капитала, методика финансового анализа и критерии оценки инвестиционных проектов;

– Р. Брейли Р. и С. Майерс, издав в 1984 г. книгу под названием «Принципы корпоративных финансов», которая содержит полную концептуальную базу финансов, включая все ключевые понятия с изложением смысловых и ключевых понятий между ними, методов расчета соответствующих показателей, а также модели стоимостной оценки;

– К. Кристенсен, опубликовав в 1997 г. книгу под названием «Дилемма инноватора: когда новые технологии приводят к краху великих фирм», в которой изложил о том, как разоряются компании, являющиеся лидерами отрасли, когда они занимают новую нишу на рынке или когда на рынке начинают превалировать новейшие технологии. А также другие ученые, как У. Петти, М. Хаммер, М. Портер, А. Томпсон, М. Рейнор, К. Феррис, Д. Финнерти, Д. Хьюстон, М. Эрдхарт и другие.

Дальнейшее изучение модернизации предпринимательской деятельности в условиях инновационного форсайта, в которых были обобщены наработки в процессе научно-теоретического и прикладного аспекта, а также представлены в публикациях П.А. Егорушкина, Н.В. Лясникова, М.Н. Дудина, В.Д. Северина, Б.Д. Могуева, М.В. Талубоева, Ф. Сафина, К.Ю. Решетова, Е.М. Литвиновой, Е.С. Афанасьевой, М.А. Власовой, О.В. Рудаковой, А.С. Валиулина, Д.В. Корнеева, В.С. Гончарова, З.Н. Шуклиной и других.

Между тем, несмотря на подробное описание проблем конкурентоспособности предпринимательских структур в инновационной среде отечественными учеными, исследования, проведенные зарубежными исследователями, проводились применительно к относительно устойчивым условиям экономического развития стран, а практическое применение предлагаемых ими механизмов или моделей в условиях казахстанской экономики требует обязательного пересмотра с учетом специфики страны.

Важно также отметить, что ряд теоретико-методических и практических вопросов, связанных с формированием и реализацией повышения конкурентоспособности предпринимательской структуры в условиях инноваций, продолжает оставаться недостаточно изученным для дальнейшего исследования.

Методы

Методология исследования основана на применении сравнительного анализа позволивших на основе рассчитанных относительных показателей: интенсивности и индексного анализа, выработать аргументированные выводы, проверяющие состоятельность выдвинутых гипотез. Применение методов сравнения и дедукции способствовало получению сопоставимых релевантных выводов относительно взаимосвязи и взаимного влияния на последовательность и функционирование этапов повышения конкурентоспособности предпринимательских структур в условиях инновационного форсайта.

Результаты и обсуждение

Изменилась не только картина мира, в целом, но и бизнес-пространство. По факту на данный момент уже нельзя считать обоснованным тезис о том, что прогресс бизнес-структур должен быть конкурентоспособен и устойчив не только в функциональном маркетинговом аспекте или стратегическом плане. Кооперативность предпринимательских структур и стратегическая устойчивость — это те факторы, которые обеспечивают их долгосрочную работу в определенной экономической сфере.

К предпринимательским структурам инновационные решения приносят как неэкономические, так и экономические выгоды, которые и являются сущностью конкурентоспособности. Таким образом, можно сделать вывод, что основу для повышения уровня предпринимательских структур формируют инновации, которые и являются реализацией накопленного интеллектуального капитала и ключевых компетенций.

Экономика Казахстана по итогам 2021 г. выросла на 4 %. В 2020 г. показатель ВВП страны снизился на 2,6 %. В 2019 г. рост ВВП составил 4,5 %. По итогам 2021 г. наблюдается рост в секторе услуг, устойчивые темпы роста в реальном секторе, укрепление торгового баланса за счет высоких темпов роста экспорта и высокая инвестиционная активность в недобывающих отраслях. Что касается инвестиций, то их рост в основной капитал без учета горнодобывающей промышленности составил 11,7 %. Высокие показатели в строительстве в 2,1 раза, обрабатывающей промышленности — 50,5 %, сельском хозяйстве — 40,5, торговле — 34,2, операциях с недвижимым имуществом — 18,6 и финансовой деятельности — 14,2 %. Обрабатывающая промышленность сохраняет устойчивую тенденцию роста. Объем производства вырос на 5,2 %.

Основным катализатором роста стало расширение производства в секторах торговли, поддержка малого среднего бизнеса и увеличение инвестиционной активности и постепенное восстановление внутреннего спроса страны. Благодаря принятым мерам по диверсификации экономики на основе проведенной программы ГПФИИР, произошли качественные и положительные изменения в структуре ВВП. Если в 2018 г. доля горнодобывающей промышленности, составляя около 16,2 %, то в 2021 г. она упала до 11,7 %.

В 2018 г. была начата третья модернизация, которая включала в себя три важных этапа реорганизации: модернизация экономики страны посредством технологического процесса; законодательная модернизация для повышения прозрачности и конкурентоспособности населения, а также модернизация общественного сознания. Государственная программа по инновационному развитию «Цифровой-Казахстан» была запущена, направленная на переход всей экономики и государственного сектора в цифровую основу.

Несомненно, стоит отметить, что программа изначально имела потенциал для дальнейшего создания добавленной стоимости снижения издержек в современной экономике страны, что позволило бы нам достичь темпов роста ВВП на уровне 5,2 % к 2025 г., но в связи с форс-мажорной ситуацией, возникшей из-за пандемии, данный рост ожидается в два раза меньше.

В стране реализуется программа «НұрлыЖол», которая способствует формированию эффективной транспортно-логистической инфраструктуре, направленная на прогресс экспортных и транзитных возможностей страны.

В то же время, в целях диверсификации экономики и увеличения экспортного потенциала страны, с целью увеличения объемов экспорта осуществляется реализация Национальной экспортной стратегии, которая определяет новые экспортные продукты, новые ниши на зарубежных рынках. На основе исследования была создана комплексная система поддержки экспорта от производства до доставки конечному покупателю. Для привлечения ведущих мировых технологий и инвестиций реализуется национальная инвестиционная стратегия до конца 2022 г., ориентированная на привлечение иностранных инвестиций в экспортноориентированные несырьевые сектора.

Устойчивое развитие предпринимательской структуры является одним из важных факторов, влияющих на благосостояние экономики страны. Государственное управление постоянно работает по снижению административных барьеров и улучшению делового климата в экономике страны. Благодаря изложенным выше мерам, малый и средний бизнес страны динамично развивается в Казахстане.

Улучшение условий для предпринимательских структур (бизнес-структур), а также снижение государственно-организационного давления на малый и средний бизнес являются одними из системных мер для достижения поставленных целей Стратегии «Казахстан–2050».

Для достижения поставленных целей мы предлагаем рассматривать инновационный форсайт как метод повышения конкурентоспособности предпринимательской деятельности и рекомендуем классифицировать его по признакам:

- по отношению к объекту предпринимательской структуре;
- относительно методов, видов организации предпринимательской структуры;
- право на результаты научно-исследовательской работы, направленной на повышение конкурентоспособности и устойчивого развития предпринимательских структур;
- формирование прибыли для предпринимательских структур, основанной на способности к инновациям и инновационным решениям.

На объекте предпринимательской структуры инновации могут быть квалифицированы как связанные с деятельностью этой структуры, так и не имеющие отношения к деятельности данной организации. Следующие виды инноваций могут быть отнесены к определенной деятельности предпринимательских структур:

- технологические инновации;
- экономические инновации;
- организационные инновации;
- экологические инновации.

Инновации, которые не связаны с деятельностью предпринимательских структур, могут быть следующих основных видов:

- государственно-правовые;
- социально-политические;
- инновации в области правопорядка и государственной безопасности.

Следует отметить, что эти перечни инноваций, непосредственно связанных и не связанных с деятельностью предпринимательских структур, следует считать взаимосвязанными и взаимовлияющими.

Рассмотрим инновационный форсайт по признаку относительно методов, видов организации предпринимательской структуры. Когда инновационные решения направлены на изменение других предпринимателей или носят организационный, экономический или экологический характер, — их можно рассматривать как процессно-ориентированные инновации.

В экономической теории суть инновации рассматривается как стабильное генерирование изменений, а также их реализация на макро- и микроуровнях. Поэтому отношение к видам объектов деятельности условное.

Следующий рассматриваемый признак о праве на результаты научно-исследовательской работы, в ходе которой формируются дальнейшие инновационные решения, направленные на повышение конкурентоспособности предпринимательских структур. В результате интеграции научно-технической, технологической деятельности между организационными структурами могут создаваться инновации и инновационные решения. Исходя из международных стандартов финансовой отчетности, результаты разработки инноваций и инновационных решений могут быть переданы в аренду или же принадлежать определенной предпринимательской деятельности. При этом правообладатель инновационного решения может не выполнять его сам, а может передать его на подрядные работы или научно-технический аутсорсинг.

И последний рассматриваемый признак — формирование прибыли, основанной на инновационном комплексе (инновации, инновационные решения). Инновации, не имеющие экономической пользы бизнесу, нами не рассматриваются. Так как это противоречит конкурентоспособности компании. Основы и способность генерировать прибыль мы рассматриваем как прямые и косвенные экономические инновации, неэкономические инновации, приносящие прибыль.

На основе алгоритма повышения конкурентоспособности предпринимательской структуры в условиях инновационного форсайта мы предлагаем понять определенные. Создание инновационного капитала для развития бизнеса напрямую связано с наращиванием инновационного капитала, который направлен на его дальнейшее развитие путем проведения проверенных научных исследований в области управления.

Предлагаем рассмотреть алгоритм повышения конкурентоспособности предпринимательской структуры в условиях инновационного форсайта на следующем рисунке (см. рис.).

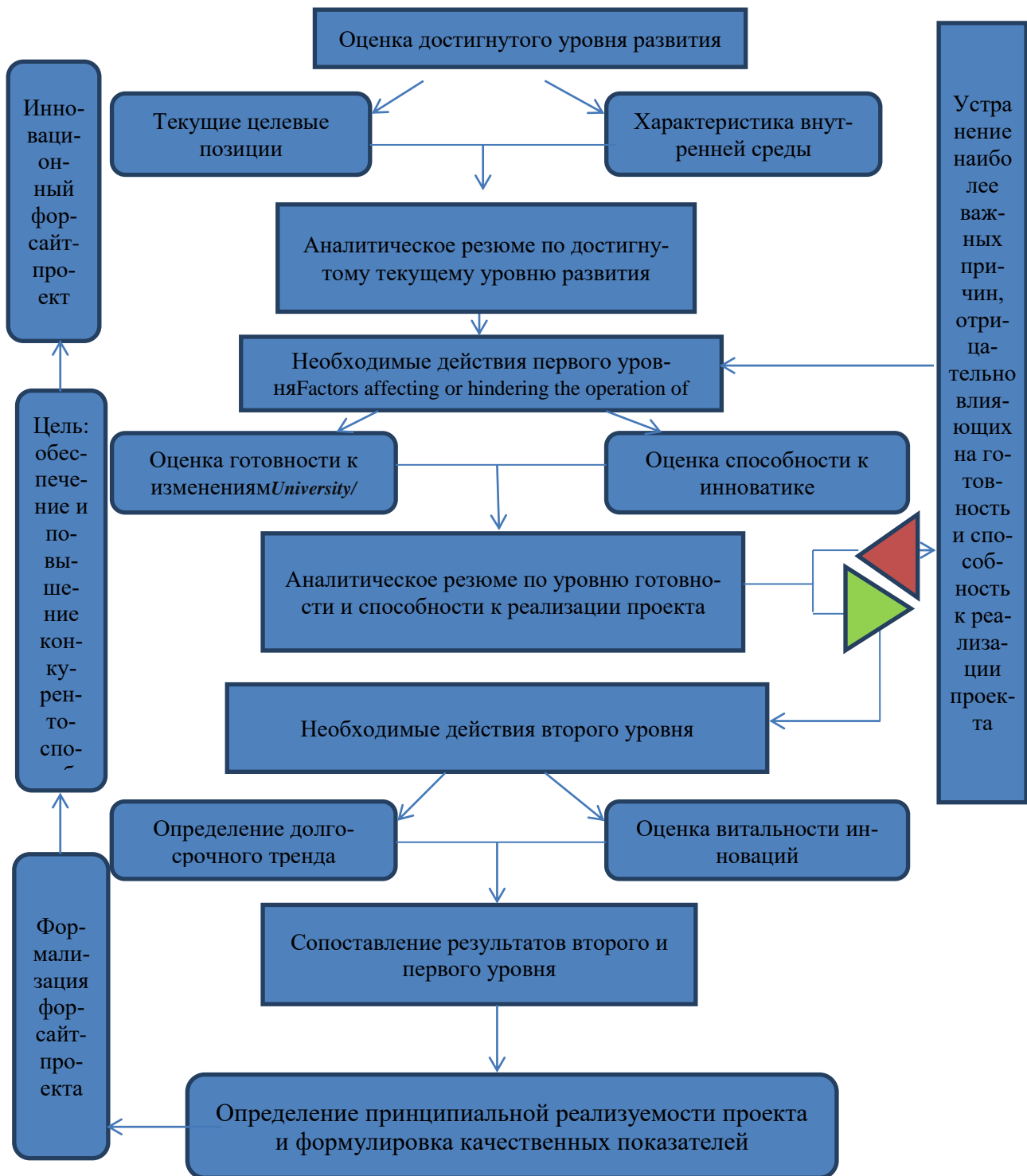


Рисунок. Алгоритм повышения конкурентоспособности предпринимательских структур в условиях инновационного форсайта

Примечание. Составлено авторами на основе проведенного исследования.

Итак, исходя из указанного выше алгоритма, можно сделать вывод, что он основывается на двух этапах. Первый этап направлен на анализ достигнутого уровня развития структуры бизнеса, который основан на информации о динамике развития внутренней среды и текущей целевой позиции. Далее, при положительном аналитическом резюме, переходим ко второму уровню, к формулированию долгосрочного инновационного тренда и оценке витальности инноваций. Целью данного алгоритма является повышение конкурентоспособности предпринимательских структур в условиях инновационного форсайта.

Выводы

В результате проведенного исследования и научно-технологических процессов можно сделать вывод, что при использовании алгоритма и изучения внутренней среды предпринимательской структуры, можно выявить ошибки и при их устранении и выявлении на первом уровне алгоритма следует, что это будет способствовать дальнейшему повышению конкурентоспособности предпринимательских структур.

А если бизнес-структура использует инновационный капитал, направленный на взаимодействие и взаимосвязь с поставщиками, заказчиками и покупателями, то это приведет к получению прямых и косвенных, экономических и неэкономических выгод.

Таким образом, мы предполагаем, что экономическую выгоду бизнес-структуре будет приносить и сам инновационный процесс или же полученный итоговый инновационный продукт, созданный на основе самой предпринимательской структуры при принятии инновационных решений.

Долгосрочную конкурентоспособность в предпринимательской структуре в условиях инновационного форсайта создают инновации при взаимодействии на макро- и микроуровнях. Инновации формируют инновационный комплекс, который реализуется для повышения конкурентоспособности предпринимательской структуры. Необходимо учесть то, что при взаимодействии инноваций между собой создается естественная и здоровая конкурентоспособность, которая формирует стратегическую конкурентоспособность. А конкурентоспособность в самой инновации необходимо рассматривать как совокупность экономических, организационных и технических показателей, которые позволяют противостоять конкуренции с другими аналогичными инновациями на рынке.

Список литературы

- Ансофф И. Стратегический менеджмент / И. Ансофф; пер. с англ. — М.: Классическое издание, 2010.
- Бригхэм Ю. Финансовый менеджмент / Ю. Бригхэм, Л. Гапенски. — СПб.: Экономическая школа, 1997. — С. 361.
- Бригхэм Ю. Финансовый менеджмент / Ю. Бригхэм, М. Эрхардт; пер. с англ.; под ред. Е.А. Дорофеева. — 10-е изд. — СПб.: Питер, 2009.
- Брейли Р. Принципы корпоративных финансов / Р. Брейли, С. Майерс. — М.: Олимп-бизнес, 1997.
- Егорушкин П.А. Обеспечение конкурентоспособности предпринимательских структур на основе инновационного форсайта / П.А. Егорушкин. — М., 2013.— С. 1.
- Кристенсен К. Дилемма инноватора: Как из-за новых технологий погибают сильные компании / К. Кристенсен. — М.: Альпина Паблишер, 2016.
- Кристенсен К. Решение проблемы инноваций в бизнесе: Как создать растущий бизнес и успешно поддерживать его рост / К. Кристенсен, М. Рейнор. — М.: Альпина Паблишер, 2004.
- Лясников Н.В. Использование инновационного форсайта в обеспечении конкурентоспособности предпринимательских структур / Н.В. Лясников, М.Н. Дудин, В.Д. Секерин, Б.Д. Могуев // Изв. Моск. гос. техн. ун-та МАМИ. — 2013. — № 1 (15). — С. 142–147.
- Петти В. Политическая арифметика / В. Петти // Экономические и статистические исследования. — 1940.
- Портер М. Международная конкуренция: конкурентные преимущества стран / М. Портер. — М.: Альпина Паблишер, 1993.
- Томпсон А.А. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии / А.А. Томпсон, А.Д. Стрикленд, М.И. Соколова, Л.Г. Зайцев. — М., 2012.
- Финнерти Д. Финансы корпораций: теория, методы и практика / Д. Финнерти, Ч. Ли. М.: Инфра-М., 2000.
- Хаммер М. Быстрее, лучше, дешевле: Девять методов реинжиниринга бизнес-процессов / М. Хаммер, Л. Хершман. — М.: Альпина Паблишер, 2012.

М.О. Бекебаева, Г.П. Коптаева, А.А. Шадиева, Ж.К. Туребаева, Б.Б. Оразова

Инновациялық форсайт жағдайында кәсіпкерлік құрылымдардың бәсекеге қабілеттілігін арттыру

Аңдатпа

Мақсаты: Әр түрлі қызмет салаларындағы кәсіпорындарды тиімді басқару және бәсекеге қабілеттілігін қалыптастыру қиындықтарының туындауына байланысты инновациялық форсайт жағдайында кәсіпкерлік қызметті жүргізу үшін қолайлы жағдайлар жасау маңызды. Кәсіпкерлік құрылымда пайда болатын бәсекеге қабілеттілік өндіріс факторларын, сондай-ақ кәсіпкерлік қызметті ұйымдастырудың басқа да негізгі факторларын иеленуге кепілдік бермейтіндіктен, қолда бар кәсіпкерлік талант ұйымның жақсы бәсекелік қабілеттілікке ие болуын жоққа шығармайды.

Қазіргі уақытта кәсіпкерлік құрылым дамудың интеллектуалды компонентіне ие, оған жаңа технологияларды құру және енгізу кіреді. Ол сондай-ақ өзгеруге дайын болуы керек. Стратегиялық бәсекеге қабілеттілікті құрайтын тұрақты немесе таңдаулы бәсекелестік артықшылықтарды алу үшін инновацияны дамыту және ауысуды қолдау мүмкіндігі болуы керек.

Әдісі: Зерттеуде салыстырмалы талдау қолданылды, салыстырмалы көрсеткіштер есептелді, зерттеу деректерін шегеру және визуализациялау әдісі, сараптамалық бағалау әдісі пайдаланылды.

Қорытынды: Инновациялық форсайт негізінде кәсіпкерлік құрылымдардың бәсекеге қабілеттілігін басқару және арттыру әдісінің алгоритмін енгізу бойынша ұсыныстар әзірленді, сондай-ақ бәсекеге қабілеттілікті арттыру стратегиясын құруға және іске асыруға байланысты бірқатар түрлі мәселелер қаралды, бірақ кәсіпкерлік құрылымды толық білмегендіктен әдісті қолдануда белгілі бір проблемалар бар.

Тұжырымдама: Зерттеу негізінде кәсіпкерлік құрылым инновациялық форсайт түрінде дамудың құрамдас бөлігіне ие болған жағдайда, яғни кәсіпкерлік құрылымды басқару жүйесінде инновацияларды өндіру және енгізу мүмкіндігін қамтитын болса, онда бұл тұрақты бәсекелестік артықшылық болады деп айтуға болады. Мақалада инновациялық форсайт ұзақ мерзімді перспективада кәсіпкерлік құрылымдардың бәсекеге қабілеттілігін арттырудың тиімді құралы ретінде қарастырылған.

Кілт сөздер: кәсіпкерлік құрылым, инновациялар, бәсекеге қабілеттілік, стратегиялық тұрақтылық, кәсіпкерлік қызметті жаңғырту, инновациялық форсайт.

M.O. Bekebayeva, G.P. Koptayeva, A.A. Shadieva, Zh.K. Turebayeva, B.B. Orazova

Improving the competitiveness of business structures in the conditions of innovative foresight

Abstract:

Object: It is important to create favorable conditions for doing business in the conditions of innovative foresight because of difficulties in effective management and formation of competitiveness of enterprises in various fields of activity. Due to the fact that the competitiveness arising in the entrepreneurial structure is not guaranteed by the possession of production factors, as well as other key factors of the organization of entrepreneurial activity, as the existing entrepreneurial talent does not exclude that the organization may have a healthy competitiveness. At the moment, the business structure has an intellectual component of development, which includes the creation and implementation of the latest technologies. To obtain sustainable or exploratory competitive advantages that make up strategic competitiveness, it is necessary to have the ability to develop innovations and support transitions.

Methods: Comparative analysis, calculation of relative indicators, deduction and visualization methods, the method of expert assessments.

Results: Proposals have been developed for the implementation of the algorithm of the management method and improving the competitiveness of entrepreneurial structures based on innovative foresight, and a number of different issues related to the creation and implementation of a strategy to increase competitiveness have been considered, but due to the incompleteness of the study of the entrepreneurial structure, there are certain problems in the application of the method.

Conclusions: An entrepreneurial structure will have a development component in the form of an innovative foresight, that is, include the ability to produce and implement innovations in the management system of an entrepreneurial structure, then this will be a sustainable competitive advantage. The article considers innovative foresight as an effective tool for increasing the competitiveness of business structures in the long term.

Keywords: entrepreneurial structure, innovation, competitiveness, strategic sustainability, modernization of entrepreneurship, innovative foresight.

References

- Ansoff, I. (2010). Strategicheskii menedzhment [Strategic management]. Classical Edition [in Russian].
- Brigham, Yu., & Gapensky, L. (1997). Finansovyi menedzhent [Financial Management]. Saint Petersburg: Economics School, 2, 361 [in Russian].
- Brigham, Yu., & Erhardt, M. (2009). Finansovyi menedzhent [Financial management]. E.A. Dorofeeva (Ed.). 10th ed. Saint Petersburg: Peter [in Russian].
- Brayley, R., & Myers, S. (1997). Printsipy korporativnykh finansov [Principles of corporate finance]. Moscow: Olimp-biznes [in Russian].
- Christensen, K. (2016). Dilemma innovatora: Kak iz-za novykh tekhnologii pogibayut silnye kompanii [The Innovator's Dilemma: How New Technology Kills Strong Companies]. Alpina Publisher [in Russian].
- Christensen, K., & Raynor, M. (2004). Reshenie problemy innovatsii v biznese: Kak sozdat rastushchii biznes i uspeshno podderzhivat ego rost [Solving the problem of business innovation: How to create a growing business and successfully support its growth]. Alpina Publisher [in Russian].

- Egorushkin, P.A. (2013). Obespechenie konkurentosposobnosti predprinimatelskikh struktur na osnove innovatsionnogo forsaita [Ensuring the competitiveness of business structures based on innovative foresight]. Moscow [in Russian].
- Finnerty, D., & Lee, C. (2000). Finansy korporatsii: teoriia, metody i praktika [Corporate finance: theory, methods and practice]. Infra-M [in Russian].
- Hammer, M., & Hershman, L. (2012). Bystree, luchshe, deshevle: Deviat metodov reinzginiringa biznes-protsessov [Faster, better, cheaper: Nine methods of business process reengineering]. Moscow: Alpina Pabliher [in Russian].
- Lyasnikov, N.V., Dudin, M.N., Sekerin, V.D., & Moguyev, B.D. (2013). Ispolzovanie innovatsionnogo forsaita v obespechenii konkurentosposobnosti predprinimatelskikh struktur [The use of innovative foresight in ensuring the competitiveness of business structures]. *Izvestia Moskovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta MANI — Proceedings of the Moscow State Technical University MAMI*, 1 (15), 142–147 [in Russian].
- Petty, V. (1940). Politicheskaiia arifmetika [Political arithmetic]. *Ekonomicheskie i statisticheskie – Economic and statistical* [in Russian].
- Porter, M. (1993). Mezhdunarodnaia konkurentsia: konkurentnye preimushchestva stran [International competition: competitive advantages of countries]. Alpina Pabliher [in Russian].
- Thompson, A.A., Strickland, A.D., Sokolova, M.I., & Zaitsev, L.G. (2012). Strategicheskii menedzhment. Iskusstvo razrabotki i realizatsii strategii [Strategic management. The art of strategy development and implementation] [in Russian].